

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DEL PROGRAMA 89. VIVIENDA Y SUELO URBANO

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN											
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Diseño de Programa 89 Vivienda y Suelo Urbano.											
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 01/05/ 2019											
1.3 Fecha de término para la evaluación: 25/07/2019											
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:											
Nombre: José Ildelfonso Amaral Castro.	Unidad administrativa: Fideicomiso Promotora Municipal Tijuana.										
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el Diseño del Programa 89 Vivienda y Suelo Urbano, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.											
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:											
<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizar la justificación de la creación y diseño del programa; 2. Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial y nacional; 3. Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención; 4. Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos; 5. Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable; 6. Identificar el registro de operaciones presupuestos y rendición de cuentas, e 7. Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales. 											
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Términos de referencia de Diseño de Evaluación de Programa de la CONEVAL y metodología del Marco Lógico.											
Instrumentos de recolección de información:											
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center; width: 20%;">Cuestionarios</td> <td style="text-align: center; width: 5%;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; width: 20%;">Entrevistas</td> <td style="text-align: center; width: 5%;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; width: 20%;">Formatos</td> <td style="text-align: center; width: 5%;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; width: 20%;">Otros</td> <td style="text-align: center; width: 5%;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; width: 20%;">Especifique</td> <td style="text-align: center; width: 5%;"><input type="text"/></td> </tr> </table>		Cuestionarios	<input checked="" type="checkbox"/>	Entrevistas	<input checked="" type="checkbox"/>	Formatos	<input checked="" type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>	Especifique	<input type="text"/>
Cuestionarios	<input checked="" type="checkbox"/>	Entrevistas	<input checked="" type="checkbox"/>	Formatos	<input checked="" type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>	Especifique	<input type="text"/>		
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Análisis de gabinete con base en información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del programa, así como información adicional que la institución evaluadora considero necesaria para justificar el análisis. En este contexto, se entiende por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas y documentación pública.											
2.1 Descubrir los hallazgos más relevantes de la evaluación:											
2.2 Señalar cuales son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas del FODA, de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.											
2.2.1 Fortalezas:											
<ol style="list-style-type: none"> 1. Implementan informes de satisfacción de beneficiarios. 2. Mide sus avances. 3. Da seguimiento a sus indicadores para lograr su fin en la MIR. 											

2.2.2 Oportunidades:

1. Alinear sus planes estratégicos en corto, mediano y largo plazo.
2. Dar continuo seguimiento y actualización a los análisis de satisfacción de beneficiarios.

2.2.3 Debilidades:

1. La focalización y cobertura del programa.
2. Estrategias de cobertura a población potencia y objetivo.

2.2.4 Amenazas:

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: En ningún momento se hace referencia a datos del 2019, por lo cual se sugiere actualizar la base de datos de la población objetivo, consecuencia al ser frontera los números están en constante cambio y las personas de bajos recursos cada día acrecientan. Ahora bien, es cierto se remarca una sola delegación siendo esta el área de la Presa, la Pesa Este y Pípila; denotada con mayor necesidad de abordaje, por lo que es necesario volver a replantear la población.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1. Actualizar y dar seguimiento análisis de satisfacción de beneficiarios.
2. Replantear objetivo, pues solo se hace referencia a unas zonas y su objetivo remarca Tijuana en su totalidad.
3. Actualizar portal de internet pues solo se remarca un servicio a ofrecer.
4. Tratar de agilizar los trámites pues no hay tiempo de respuesta.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Rubén Esteban Roa Dueñas.

4.2 Cargo: Director General.

4.3 Institución a la que pertenece: Centro de Investigación de Desarrollo Económico del Noroeste CIDEN.

4.4 Principales colaboradores: Mtro. Alfredo Valadez.

4.5 Correo electrónico del coordinador: ciden@hotmail.com

4.6 Teléfono: 664-104-0040

5. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

5.1 Nombre del programa evaluado: Vivienda y Suelo Urbano.

5.2 Siglas: PROMUN

5.3 Ente público coordinador del programa: Secretaría de Gobierno Municipal.

5.4 Poder público al que pertenece el programa:

Poder Ejecutivo Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece el programa:

Federal Estatal Local

5.6 Nombre de la unidad administrativa y del titular a cargo del programa: Ing. Juan Carlos Barragán Márquez.

5.7 Nombre de la unidad administrativa a cargo del programa: Fideicomiso Promotora Municipal de Tijuana (PROMUN).

5.8 Nombre de los titulares de la unidad administrativa a cargo del programa, correo electrónico y teléfono:

Teléfono: 6238417 y 6243885 Correo electrónico: jcbarragan@tijuana.gob.mx

Nombre: Ing. Juan Carlos Barragán Márquez. Unidad administrativa: Fideicomiso Promotora Municipal de Tijuana (PROMUN).

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa 6.1.2 Invitación a Letras 6.1.3 Licitación Pública Nacional

6.1.4 Licitación Pública Internacional 6.1.5 Otro:

Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: FIDEICOMISO PROMOTORA MUNICIPAL TIJUANA.

Costo total de la evaluación: \$79,600,00 pesos.

Fuente de financiamiento: Aportación Municipal

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

Difusión en internet de la evaluación: Portal de transparencia.

Difusión en internet del formato: Portal de transparencia.